

3.1.5 Kostnad och finansiering

För kommunen har kostnadsfrågan främst behandlats som en finansieringsfråga. Tyngdpunkten har därmed legat på hur spårvägen ska finansieras snarare än om spårvägen i sig är en rimlig investering. Kostnaden har motiverats på ett antal olika sätt. Dels åberopas den högre kapaciteten relativt bussystem (SDS 2010-11-04). Dels har medfinansiering lyfts fram vilket skulle sänka kostnaden för Lunds kommun (se exempelvis SDS 2010-04-01a; 2011-05-05; 2013-01-20). Detta trots att riskanalysen bedömer att möjligheterna till statligt bidrag är tämligen låga (Region Skåne 2011). Mats Helmfrid har även öppnat för försäljning av kommunala tillgångar samt benämnt kostnaden som en ”bokföringsfråga” som kan lösas genom att fördela kostnaden över flera år (SDS 2013-03-17a).

Trots detta fokus på finansiering är denna fråga fortfarande olöst. Kostnaden för spårvägsprojektet riskerar att överskrida budgeten (SDS 2011-02-03) men, som Pia Kinhult noterade (SDS 2010-09-19), pratas det mer om sträckning och byggstart än om denna för projektet så viktiga fråga. Kostnadsfrågan tar därmed också formen av en ickefråga. Hos medborgarna har kritiken mot kostnaden varit central. Trots detta behandlas frågan inte alls under sektionen ”Vanliga frågor och svar” på Lunds kommuns officiella hemsida för spårvägsprojektet (Spårväg Lund 10).

När man i förstudien jämför utredningsalternativet spårväg med nollalternativet med avseende på kostnader hålls detta ytterst kort, samt med fokus på osäkerheten i kostnadsberäkningar snarare än varför kostnaden är rimlig och legitimerad (Lunds kommun 2011:44). Detta är den första och sista referensen till kostnadsfrågan som förekommer i förstudien, med ett undantag. I den samlade bedömningen summeras de två alternativens respektive måluppfyllelse (ibid:46f). Här bedöms intressant nog båda alternativen ha en neutral inverkan på stadens ekonomi, trots att nollalternativet inte innebär någon investering alls i kronor och ören medan utredningsalternativet innebär en kostnad på minst 700 miljoner. I förstudiens inledande sammanfattning nämns inte kostnaden alls utan fokus ligger istället på behovet av spårvägen samt dess positiva effekter och uppfyllande av projektmålen (ibid:3). Kostnadsfrågan frikopplas från projektet och förs bort ifrån dagordningen genom dessa två sätt att angripa och forma kostnadsfrågan som dels en finansieringsfråga, dels en ickefråga.